

*Ермоленко А.О., магистрант,
СЗФ ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
Россия, Санкт-Петербург*

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Аннотация: рассмотрена роль прокуратуры в предупреждении преступлений, проанализировано взаимодействие органов прокуратуры с органами контроля. Разработаны предложения по совершенствованию законодательства в сфере прокурорского надзора

Ключевые слова: прокуратура, надзор, преступность, взаимодействие

*Ermolenko A.O. master's student,
SZF FGBOUVO
Russian State University of Justice
Russia, St.Peterburg*

TO THE QUESTION OF INCREASING THE EFFICIENCY OF THE IMPLEMENTATION OF PROSECUTOR'S SUPERVISION

Abstract: the role of the prosecutor's office in the prevention of crimes, the interaction of the prosecutor's office with the control bodies is considered. Proposals have been developed to improve legislation in the field of prosecutorial supervision

Keywords: prosecutor's office, supervision, crime, interaction

Осуществление полномочий в области надзора за исполнением законов имеет огромное профилактическое значение в деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступности. Наибольший уровень вовлеченности в правоохранительный процесс сможет позволить прокуратуре участвовать в мониторинге применения закона, сможет оценивать эффективность каждого конкретного правового акта на основе результатов его фактического действия.

Большая роль в аспекте предупреждения преступности отводится организованному взаимодействию органов прокуратуры с органами контроля, не входящими в структуру власти:

1. Центральный банк РФ;
2. Счетная палата РФ;
3. Центральная избирательная комиссия РФ, а также ее структурные подразделения;
4. Уполномоченный по правам человека в РФ;
5. Торгово-промышленная палата РФ;
6. Другие органы.

Совместная работа с данными структурами строится на основании двухсторонних соглашений, заключенных Генеральной прокуратурой РФ с органами, а также положений, приказов и указаний о порядке и условиях взаимодействия [1].

На основании Соглашений при проведении проверок создается рабочая группа. Работники Счетной палаты Российской Федерации, которые принимают участие в рабочей группе опираются на программу проверок, при этом имеют право знакомиться с материалами проверки, в пределах своей компетенции отвечают на поставленные вопросы, возникающие при проведении проверок. По окончании проверки результаты проверки направляются органами Генпрокуратуры РФ в Счетную палату РФ в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Эта форма взаимодействия выстроена и у остальных органов (Центральный банк РФ; Центральная избирательная комиссия РФ; Уполномоченный по правам человека в РФ; Торгово-промышленная палата РФ).

В силу п. 2.1 Приказа Генерального прокурора № 155 от 02.10.2007 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления» прокуратура выходит инициатором в принятии местными

органами власти нормативных правовых актов, регулирующих порядок представления выданных ими нормативных документов в органы прокуратуры с целью проведения проверки соблюдения норм федерального законодательства, нормативных актов субъектов РФ [2].

При этом, имеется существенный недостаток в законе, в соответствии с которым все вышеперечисленные органы имеют право отказать в инициативе прокуратуры.

Возникла необходимость ввести в п. 2.1 приказа корректировку, на основании которой органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления обязаны своевременно и в полном объеме представлять проекты и изданные нормативные правовые акты для проверки в органы прокуратуры для контроля соответствия федеральному законодательству, законодательству субъектов РФ.

Приоритетной формой деятельности органов прокуратуры по предупреждению преступности остается:

- вынесение протестов;
- вынесение представлений;
- правовой анализ выявленных нарушений;
- систематизация и воплощение их в актах прокурорского реагирования.

Все эти меры не являются обязательными, довольно часто акты прокурорского реагирования игнорируются, при этом очень часто в юридическую силу вступают сомнительные и неправовые проекты нормативных актов. Возникшая необходимость признания этих актов несовместимыми с законом, предлагает прокурорам представлять заявления органу, издавшему акт, или в вышестоящий орган, и только тогда, как правило, они обращаются в суд. Учитывая загруженность судов, судебное разбирательство может занять несколько месяцев. Вынесенный нормативный правовой акт, противоречащий федеральному законодательству, будет действовать в течение всего времени протеста, при

этом наносится вред, ущемляются законные права и интересы личности, общества и государства.

Необходимо внести в п. 4.2. Приказа Генерального прокурора РФ № 195 от 07.12.2007 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» дополнение о том, что органы прокуратуры не обязаны обжаловать те нормативные правовые акты, изданные государственными органами и органами местного самоуправления, незаконность которых уже была указана прокуратурой, но информация может быть немедленно передана в суд. В настоящее время возникла необходимость в том, что ранее изданные нормативные правовые акты требуют особого внимания, поэтому их следует периодически проверять на соответствие действующим законам и вновь изданным федеральным законам [3].

Полагаю, что наибольшая эффективность надзора в указанном направлении будет достигнута, если будет создана полная информационная база нормативно - правовых актов, издаваемых государственными органами субъектов и органами местного самоуправления. В настоящее время муниципальные органы, в том числе органы сельской территории, зачастую игнорируют запросы, в конечном итоге федеральный реестр правовых актов считается неполным, все эти обстоятельства значительно усложняют осуществление прокурорского надзора.

Список использованной литературы

1. О порядке взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Счетной палаты Российской Федерации при проведении контрольных мероприятий (проверок) на объектах, представляющих взаимный интерес [Электронный доступ] : положение Счетной палаты РФ и Генеральной прокуратуры РФ от 16 нояб. 2007 г. // КонсультантПлюс. Электрон. дан. [Б. м.], 1992–2020. URL: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 14.10.2021).

2. Приказ Генпрокуратуры России от 02.10.2007 № 155 (ред. от 20.02.2020)
"Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных
правовых актов органов государственной власти субъектов Российской
Федерации и местного самоуправления"

3. Паламарчук А. В. Актуальные вопросы прокурорского надзора за
исполнением федерального законодательства. М., 2016. 328 с.